

INFORME EXPEDIENTE GUBERNATIVO 112/2025

Por Oficio de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, en el Expediente Gubernativo núm. 112/2025, se me designó como Ponente para su estudio y formulación de propuesta de resolución a la Sala de Gobierno.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Por Acuerdo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de 30 de abril de 2025 se acordó que, teniendo por recibida la comunicación del Consejo General del Poder Judicial dando traslado del escrito de recurso de alzada interpuesto por la Decana del Colegio de Procuradores de Las Palmas, contra el Acuerdo de la Sala de Gobierno 59/2025, relativo a la incidencia acaecida en el Juzgado Mixto 1 de Puerto del Rosario, se formase expediente y se formulase propuesta de resolución a la Sala de Gobierno.

SEGUNDO.- El recurso de alzada fue interpuesto por Dña. Paloma Guijarro Rubio, Decana del Ilustre Colegio de Procuradores de Las Palmas, contra el Acuerdo 59/2025, adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Canarias de fecha 14 de marzo de 2025, en el que se acuerda el archivo de la queja formulada por el Ilustre Colegio de Procuradores de Las Palmas, en relación con la decisión del titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 1 de Puerto del Rosario, de ratificar la diligencia de ordenación de la LAJ de dicho órgano por la que no admitía la sustitución entre procuradores, por tratarse de una cuestión de jurisdicción (está pendiente de decisión por la Audiencia Provincial de Las Palmas el recurso de queja contra el auto desestimatorio de la revisión).

TERCERO.- En relación al informe requerido sobre el meritado recurso de alzada, por la presente se dan por reproducidos el contenido de la Ponencia correspondiente al Expediente Gubernativo 61/2025, en la que se propone la siguiente resolución: *“La Sala de Gobierno se da por ilustrada lo sucedido y recibe la preocupación elevada por Colegio de Procuradores de Las Palmas, concluyendo que la actuación de D. Alejandro Andrés Martín Molina no es disciplinariamente reprochable, por lo que procede el archivo del expediente de queja”*.

Asimismo, se da en el presente informe por reproducido el Acuerdo de la Sala de Gobierno 59/2025, en virtud del cual: *“La Sala queda enterada de la queja formulada por el Ilustre Colegio de Procuradores de Las Palmas en relación con la decisión del titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º1 de Puerto del Rosario de ratificar la diligencia de ordenación de la LAJ de dicho órgano por la que no admitía la sustitución entre procuradores y, por tratarse de cuestión jurisdiccional (está pendiente de decisión por la Audiencia Provincial de Las Palmas el recurso de queja contra el auto desestimatorio de la revisión) acuerda el archivo del expediente”*.

Sentado lo anterior, por esta Ponente se propone a la Sala de Gobierno para su consideración la siguiente :

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN

Dando cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 121.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en relación con el artículo 70.3 del mismo texto legal, la Sala de Gobierno da por reproducidos los argumentos contenidos en el informe elaborado en fecha 18 de febrero de 2025, por la Ponente Dña. María Negrín Monllor, así como el Acuerdo de la Sala de Gobierno 59/2025, en virtud del cual la Sala de Gobierno, por tratarse de cuestión jurisdiccional (está pendiente de decisión por la Audiencia Provincial de Las Palmas el recurso de queja contra el auto desestimatorio de la revisión) acuerda el archivo del expediente.

Es todo cuanto tengo el honor de informar, quedando a su disposición para cualquier aclaración.

En Granadilla de Abona, a 30 de abril de 2025.

María Negrín Monllor.